

Informe de Revisión del Sistema por la Dirección (Informe de Resultados Anual del Centro)

Fecha de la reunión: 27/01/2016

Índice de contenidos

1. Introducción	2
2. Seguimiento de la(s) revisión(es) anterior(es)	5
3. Política y objetivos de calidad.....	6
4. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad	8
5. Resultados de evaluaciones y auditorías internas y externas	10
6. Retroalimentación de los grupos de interés	12
7. Estado de las acciones correctivas y preventivas	14
8. Seguimiento y control de la estrategia	14

I. ANTECEDENTES

1. Introducción

➤ Presentación

El objeto de la reunión es analizar los resultados y desarrollo del año académico 2014-15 que servirá de base para la realización de este informe, en el que deberíamos tener presente los trámites de modificación de las memorias de los grados adscritos a la Facultad así como la concreción de una nueva titulación para el Campus (Grado Ingeniería Aeroespacial)

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente:

1. Los indicadores y tasas obtenidos de UVigoDat, “Portal de Transparencia” de UVigo y Sistema Información a la Dirección (SID).
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (MC-05 P1 Índice 4)
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas (MC-02 P1 Índice4)
4. Los resultados de los Objetivos de Calidad.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro correspondientes al curso 2013-14 (PC02)
6. Los resultados de seguimiento de los planes de mejora del curso 2013-14

Para la elaboración de este informe, previa a la reunión de la CGC, se realizaron reuniones preparatorias con los coordinadores de los grados y el coordinador de calidad.

Las valoraciones contenidas en este informe anual representan información relevante que ha de ser tenida en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del Centro.

Los asistentes a la reunión figuran en hoja adjunta como Anexo I a este informe.

➤ Información sobre el estado de situación general del sistema de garantía / gestión de calidad

La edición en vigor (E03) del SGC ha supuesto una completa modificación y actualización iniciándose su proceso de aprobación en 2013 y continuando en la actualidad. Estos cambios han afectado tanto estructuralmente, operativamente y a nivel organizacional a todo el sistema. Las modificaciones han sido coordinadas desde el Área de Apoyo a la Docencia y Calidad

con el Centro tratando de ajustar los procedimientos a su funcionamiento y a la existencia de titulaciones con un alto grado de transversalidad y, a nivel general, pueden ser valoradas, tras este año de implantación, como **positivas** y cuyos resultados podremos apreciar en los próximos cursos.

El SGIC implantado inicialmente en el curso 2008/2009 no obtuvo los resultados esperados. Algunos de los procedimientos no se ajustaban a la realidad del Centro y suponían una fuerte carga burocrática que no aportaba valor y que condicionaban de manera determinante algunas actuaciones. La falta de personal especializado adscrito al Centro, también dificultó su desarrollo.

Se ha establecido un nuevo mapa de procesos que se pueden visualizar en la página web del Centro de forma pública en el siguiente link <http://www.fcou.uvigo.es/index.php/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

➤ Cambios organizativos que pueden afectar al funcionamiento en materia de calidad

- En el centro, en el momento de la redacción de este informe, se han realizado elecciones a decano resultado elegido el Prof. Dr. D. Gil Garrote Velasco.
- Se han realizado los siguientes nombramientos en 2015, que afectan a los procesos actuales:
 - Dr. D. Juan Carlos Novoa Muñóz - Coordinador de Ing. Agraria
 - Dra. Dña. Inmaculada Franco Matilla - Coordinadora de 3º Curso
 - Dr. D. Pedro Araujo Nespereira - Coordinador de Calidad
- Por la implantación del nuevo Manual de Calidad y las elecciones decanales la Comisión de Garantía de Calidad ha sufrido una modificación en su composición constituyéndose el 14 de octubre de 2015, estando compuesta en la actualidad por:

Garrote Velasco	Gil	Decano
Araujo Nespereira	Pedro A.	Coordinador Calidad
Martínez Suárez	Sidonia	Coord. CyTA
Martínez Carballo	Elena	Coord. CA
Novoa Muñóz	Juan Carlos	Coord. IA
Rodríguez Rajo	Fco. Javier	Coord. Master
Michinel Álvarez	Humberto	Coord. Master
González Matías	Lucas C.	Coord. Master
Carballo Rodríguez	Julia	Enlace Igualdad
Berriochoa Esnaola	Elías	Representante Profesorado
Seijo Rodríguez	Ana	Representante Alumnos/as
Garrido Rivero	Rubén	Egresado
Joga Lasala	Pilar	Administradora Centros
Muñóz	Francisco	Representante Sociedad

- En la oferta formativa se produjo un cambio con la incorporación, por fusión de los masters en Ciencia y Tecnología Agroalimentaria y en Ecosistemas Terrestres, Uso Sostenible e

Implicaciones Ambientales, del Master en Ciencia y Tecnología Agroalimentaria y Ambiental.

- En este curso académico 2014-15 se ha trabajado en la modificación de las memorias de los grados implantados en la Facultad: Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Ciencias Ambientales e Ingeniería Agraria y su adaptación al decreto 222/2011 que regulan las enseñanzas universitarias oficiales en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Galicia.

➤ Estado de la documentación de calidad

- Manual de Calidad y Procedimientos: Se han aprobado el nuevo manual y procedimientos, estando en la actualidad algunos en revisión, correspondientes al ámbito de la docencia y de la gestión para su incorporación.

Valoraciones: Se ha generado un retraso en la aprobación del Manual y los Procedimientos por diferencias en la consideración de la participación en la toma de decisiones de las Juntas de Titulación. Subsanadas estas diferencias, se procedió a la aprobación de los nuevos procedimientos.

Se valora muy positivamente los cambios introducidos por la simplificación en los procedimientos y la modificación de la Comisión de Calidad. En esta aparecen representados los responsables de los diferentes programas y ámbitos que facilitan y agilizan el análisis, las consideraciones a tomar y la trasmisión de los acuerdos y coordinación de acciones; a diferencia de la anterior comisión en la que tenían mayor representación los diferentes estamentos quedando fuera de las decisiones los responsables de la coordinación de los títulos y los de gestión.

- Registros de Calidad: Situación general. Se está procediendo a la generación de los registros y a su inclusión en el sistema informático de soporte.

Valoraciones: Es difícil poder, en estos momentos iniciales del nuevo sistema, realizar una valoración global de los registros de calidad si bien se observa una mayor claridad y simplificación en ellos; con el uso podremos señalar algunas consideraciones sobre la metodología, responsabilidad y archivo. Hoy en día los registros están, en más de un 80%, actualizado y cargado en la aplicación informática.

II. DATOS Y REVISIÓN DE LOS RESULTADOS

2. Seguimiento de la(s) revisión(es) anterior(es)

➤ Estado de las acciones del plan de mejora del Centro

Se presenta el conjunto de planos de mejora, excepto de Nutrición al no disponer de él (curso 2014-15) se presenta el correspondiente a 2015-16. Las acciones propuestas se han cumplido en una alta proporción si bien alguna de ellas, por el proceso de gestación, se está realizando en la actualidad como son la promoción de los títulos ofertados.

Se incluye la valoración que realizó la Comisión de los planes de mejora de los diferentes títulos ofertados en el curso 2013-14.



Seguimiento de
Plan de Mejora 13-1

Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	 Plan de mejoras global-CyTA 2013-14.
Grado en Ciencias Ambientales	 Plan de mejoras global-CA 2013-14.pc
Grado en Ingeniería Agraria	 2014 Plan de mejoras global-EA. pd
Master en Nutrición	 CADRO PLANO DE MELLORAS Máster Nu.
Master en Fotónica y Tecnologías del Láser	 2014 Plan de mejoras global Fotó

Master Ciencia y Tecnología Agroalimentaria y Ambiental	<i>El curso 2014-15 es el primero en el que se imparte el Master.</i>
---	---

3. Política y Objetivos de Calidad

Se ha definido la Política y los Objetivos de Calidad según lo establecido en el procedimiento DE-01 P1 «Planificación estratégica».

➤ Política de Calidad.



Política_y_Objetivos
_de_Calidad.pdf

Valoraciones:

En la nueva Política de Calidad se han mantenido las líneas generales de la política en vigor, si bien se hace mención expresa a la formación y fines que se persiguen, dando una visión más completa del conjunto y del reconocimiento que de él se pretende. Su revisión se realizó en el curso 2014-15, aprobándose el 30 de marzo de 2015 manteniendo su vigencia en la actualidad.

➤ Objetivos de Calidad



Política_y_Objetivos
_de_Calidad.pdf

Valoraciones:

Aunque aprobados recientemente, por lo que resulta en este primer momento difícil de hacer una valoración comprometida si podemos destacar de este nuevo planteamiento, acorde con el anterior, su objetividad al ser medibles, facilitando su visibilidad y mejor comprensión del alcance obtenido.

- Plan de Mejora en relación con el despliegue de la Política de Calidad y la consecución de los Objetivos de Calidad

Los Objetivos de Calidad, al igual que la Política, fueron discutidos y aprobados en marzo de 2015, manteniéndose en la actualidad. Se adjunta el cuadro de Objetivos con indicación de los valores obtenidos en 2014-15. Es de señalar que los datos corresponden con la media de las tres titulaciones de grado por lo que debemos de tener en cuenta para futuros cursos.



**2014-15 Objetivos
Calidad.pdf**

Se adjuntan los Planes de Mejora de las diferentes titulaciones ofertadas por el Centro para este curso, según el Plan de Seguimiento y Acreditación 2015

Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	 2015 CADRO PLANO MELLORAS C
Grado en Ciencias Ambientales	 2015 CADRO PLAN MELLORAS CA.xlsm
Grado en Ingeniería Agraria	 2015 CADRO PLANO MELLORAS E
Master en Nutrición	 CADRO PLANO DE MELLORAS Máster Nu
Master en Fotónica y Tecnologías del Láser	
Master Ciencia y Tecnología Agroalimentaria y Ambiental	 CADRO PLANO DE MELLORAS Master Ci

Valoraciones:

La CGC del Centro considera la implantación de los grados se ha realizado, en un momento socio-económico adverso, de una forma razonable se han alcanzado de forma significativa los objetivos propuestos en los planes de mejora propuestos. Esta experiencia ha de plasmarse en las transformaciones propuestas de estos títulos, en su adaptación a la

normativa de la Comunidad Autónoma, por lo que los planes de mejora, recogiendo lo anterior, se proyectan en este sentido.

4. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

➤ Resultados de Desempeño

La Facultad de Ciencias imparte tres títulos de Grado y tres de Master. En el curso 14-15 ha acreditado los master de Fotónica y Tecnología del Laser y Nutrición. Es te curso le correspondía a los grados de Ingeniería Agraria y Ciencias Ambientales pero dado la estructuración de los tres grados se ha solicitado la acreditación, también, de Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

Los programas de Movilidad se desarrollan adecuadamente destacando la presencia de Alumnos Ajenos en el curso 12-13 procedentes de Brasil, Perú y Méjico, la exigencia de requisitos por el país de procedencia rebajó su número. Hemos tenido un descenso en Alumnos Propios Salientes en el curso 14-15 sin una justificación clara. Con los datos actuales (15-16) su número vuelve a la senda anterior incluso mejorándose.

Fonte: ORI / Servicio de extensión universitaria (movilidad nacional)		Intercambio internacional salientes	Intercambio nacional salientes	Intercambio nacional entrantes	SUMA MOBILIDADE SAÍNTES	% respecto a matrícula*	SUMA Facultad	Internacional Entrantes
2009-10							0	6
2010-11							0	11
2011-12	Grao en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos	2	0	0	2	11,76%	2	12
	Grao en Ciencias Ambientais	0	0	0	0	0,00%		
	Grao en Enxeñería Agraria	0	0	0	0	0,00%		
2012-13	Grao en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos	2	0	0	2	2,94%	11	29
	Grao en Ciencias Ambientais	6	1	0	7	6,25%		
	Grao en Enxeñería Agraria	2	0	0	2	3,70%		
2013-14	Grao en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos	5	0	0	5	5,68%	13	5
	Grao en Ciencias Ambientais	7	1	0	8	5,26%		
	Grao en Enxeñería Agraria	0	0	0	0	0,00%		
2014-15	Grao en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos	2	0	0	2		6	12
	Grao en Ciencias Ambientais	4	0	0	4			
	Grao en Enxeñería Agraria	0	0	0	0	0,00%		

➤ Resultados de Aprendizaje

Grado Ciencia y Tecnología Alimentos						
Curso	TASAS (%)					
	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Eficiencia	Abandono	Graduación
2009/10	77,42%	89,55%	86,45%	-	-	-
2010/11	70,25%	81,34%	86,36%	-	19,35%	-
2011/12	63,06%	73,02%	86,36%	-	13,04%	-
2012/13	68,83%	81,28%	84,69%	95,24%	25,00%	58,80%
2013/14	66,63%	77,41%	86,07%	87,72%	0,00%	52,94%
2014/15	65,28%	77,72%	83,99%	86,21%	0,00%	52,94%

Grado Ciencias Ambientales						
Curso	TASAS (%)					
	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Eficiencia	Abandono	Graduación
2010/11	74,22%	87,29%	85,03%	-	19,57%	-
2011/12	77,80%	85,10%	91,41%	-	2,50%	-
2012/13	80,84%	85,91%	94,10%	-	8,89%	-
2013/14	82,72%	87,54%	94,50%	98,36%	0,00%	39,13%
2014/15	79,97%	85,69%	93,32%	94,88%	0,00%	52,17%

Grado Ingeniería Agraria						
Curso	TASAS (%)					
	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Eficiencia	Abandono	Graduación
2010/11	67,30%	79,73%	84,41%	-	20,00%	-
2011/12	62,73%	74,39%	84,32%	-	34,78%	-
2012/13	71,43%	76,34%	93,57%	-	8,33%	-
2013/14	76,51%	84,98%	90,03%	97,90%	0,00%	16,00%
2014/15	73,99%	86,47%	85,57%	91,25%	0,00%	40,00%

➤ Resultados de Satisfacción de los Grupos de Interés

Grado de satisfacción - Estudiantado	 2014_15_Grao_de_satisfacción-Estudiantado
--------------------------------------	---

Grado de satisfacción - Profesorado	 2014_15_Grao_de_satisfacción-Profesore
Índice de participación - Estudiantado	 2014_15 Índice Participación Estudiar
Índice de participación - Profesorado	 2014_15 Índice Participación Profesor

➤ Resultados de Empleabilidad y/o Inserción Laboral

No existen estudios de inserción laboral de los graduados y los datos de los que se disponen hacen referencia a las antiguas Licenciaturas e Ingenierías Técnicas. En el caso de Ciencias Ambientales no podemos fijarnos en estudios de resultados ya que es una titulación de nueva implantación en el SUG.

En uno de los últimos trabajos publicados, "Estudio sobre la situación profesional de las personas tituladas de la Universidad de Vigo" del profesor D. Luis Espada Recarey, se recogen datos generales de las Licenciaturas. Se puede acceder a dicho informe a través del siguiente enlace: http://uvigo.es/uvigo_gl/transparencia/resultados/index.html

5. Resultados de evaluaciones y auditorías internas y externas

➤ Resultados de Certificación, Seguimiento, Acreditación...)

En este próximo curso 2015-16 los grados impartidos por este Centro: Ciencia y Tecnología de los Alimentos, adelantándolo un año para realizarlo conjuntamente, Ciencias Ambientales e Ingeniería Agraria se presentan para su acreditación.

Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	 Autoinforme_avalaci ón_renovación_acrec
Grado en Ciencias Ambientales	 Autoinforme_avalaci on_renovación_acrec
Grado en Ingeniería Agraria	 Autoinforme_avalaci ón_renovación_acrec

En el curso 2014-15 se realizó el proceso de acreditación de los Master de Fotónica y Tecnologías del Láser y Nutrición. Se adjunta los informes finales de dicho proceso.

Master en Nutrición	 IFA MNUTRICION(UVIGC)
Master en Fotónica y Tecnologías del Láser	 IF Acreditación-M Fotonica Tec. Laser-I

- Seguimiento de los Planes de Mejora

A continuación se adjunta los Planes de Mejora actualizados:

Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	 CADRO PLANO DE MELLORAS CyTA 201
--	--

Grado en Ciencias Ambientales	 CADRO PLANO DE MELLORAS CA.xlsm
Grado en Ingeniería Agraria	 CADRO PLANO DE MELLORAS_EA.xlsm
Master en Nutrición	 CADRO PLANO DE MELLORAS Máster Nu
Master Ciencia y Tecnología Agroalimentaria y Ambiental	 CADRO PLANO DE MELLORAS Master Ci

Valoraciones:

Formalmente, el cambio en los modelos de informes y planes de mejora condicionan la estructura de la valoración inicial. Es de destacar la valoración positiva de los master que pasaron la acreditación: Fotónica y Nutrición. La Comisión valora muy positivamente el esfuerzo de adaptación de los grados, realizado durante el curso 2013-14, que se reflejan en los informes de seguimiento y acreditación que se acompañan.

6. Retroalimentación de los grupos de interés

➤ Quejas, sugerencias y felicitaciones (QSF)

En la siguiente tabla se recoge, de forma resumida, la información relativa a las Quejas, Sugerencias y Felicitaciones recibidas en el Centro a través del sistema de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones descrito en el procedimiento para la Gestión y Revisión de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias (PA04).

Este curso 14-15 ha sido el primero en que se ha asociado nuestro sistema con el institucional de la Universidad de QSP, conviviendo inicialmente ambos sistemas, se ha observado que los

alumnos lo comienzan a utilizarlo siendo muy ágil su tramitación y rápida la respuesta, si bien su grado de apertura facilita la inclusión de alguna QSP que podemos calificar de “curiosa”.

En líneas generales han descendido el número que, esperamos, sea consecuencia de la mejora en la gestión.

Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias 2014-15	
QUEJAS: Nº Total de Quejas Recibidas:	2
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	2
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	-
Nº relativo a servicios del Centro:	-
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	-
Nº relativo a Otros:	-
SUGERENCIAS: Nº Total de Sugerencias Recibidas	1
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	-
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	-
Nº relativo a servicios del Centro:	-
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	1
Nº relativo a Otros:	-

Se adjunta el informe de QSP realizado a partir de la aplicación institucional, si bien no se recoge la sugerencia realizada que se planteó por otros medios



**Informe QSP
2015.pdf**

- Otra información relevante en relación a la opinión de los grupos de interés (informes, noticias, comunicaciones...). Es muy positiva la relación que realiza la Facultad con colectivos como el Colegio de Ingenieros Técnicos Agrícolas, AGA o ALTAGA, buscando siempre su participación y opinión en actuaciones del Centro.

La colaboración con el Colegio de Ingenieros hace que este otorgue un premio al considerado mejor TFG del Grado.

Valoraciones: La Comisión considera que el sistema de QSP marca una nueva forma de tratar estas más digna y profesional, facilitando la rápida comunicación y respuesta con el interesado/a, valorándolo de una forma muy positiva. El número de ellas es reducido, como en los últimos años, consecuencia de la tradicional política del equipo decanal de proximidad al alumnado dentro de una clara acción tutorial, lo que representa una fortaleza y una clara distinción con respecto a otras ofertas.

Con respecto a las diferentes asociaciones y colegios se busca vincularlos más a la actividad del centro: charlas sobre futuro laboral, cursos para profesionales, presentaciones del colegio o asociación lo que facilita la comunicación con el equipo decanal y el intercambio de opiniones y visiones de la realidad socio-económica de nuestra sociedad.

7. Estado de las acciones correctivas y preventivas

➤ Estado de las acciones correctivas y preventivas, cuando corresponda.

Las medidas correctivas realizadas en los tres grados adscritos a la Facultad durante el curso 2014-15, e implantadas este curso, son difíciles de evaluar inicialmente. Se considera que con ellas se dará una mejora en la oferta al existir una mayor relación entre los tres títulos que favorecen el compaginar estudios por parte de los alumnos.

No se considera positivo que no se permitiese la propuesta inicial de implantación en bloque de los grados evitando la problemática planteada con la coexistencia de dos planes.

8. Seguimiento y control de la estrategia

➤ Seguimiento y control de la estrategia (cuando exista)

La Comisión considera que se debería presentar un borrador de plan estratégico del centro este año, para su valoración

III. ACCIONES DE MEJORA DEL SISTEMA DE GARANTÍA / GESTIÓN DE CALIDAD

Tras el análisis de los datos y resultados recogidos en los apartados anteriores, la dirección acuerda establecer las siguientes acciones:

- Reforzar la visibilidad de la Facultad y de los títulos que imparte
- Profundizar en la compatibilidad de la simultaneidad en los títulos
- Incrementar y profundizar en la relación con grupos de interés y profesionales de los sectores en formación
- Mejora en los programas de movilidad, en especial con el Grado en Ingeniería Agraria
- Clara progresión en la aprobación y gestión de los nuevos procedimientos de Calidad
- Fomentar la participación de los miembros de la Facultad en los objetivos de Calidad

IV. CONCLUSIONES

Tras el análisis de toda la información previa relacionada con el funcionamiento del sistema de garantía / gestión de calidad, se acuerdan las siguientes conclusiones:

➤ Mejora y eficacia del sistema

Puesta en marcha de los procedimientos nuevos en Calidad con una mayor participación de la Comisión

La nueva composición de la Comisión, y su número, parece más ágil facilitando los trabajos propios de una comisión.

Simplificación de los Procedimientos y Registros a la vez que se hacen más visibles.

Sin una conclusión clara, da la sensación que era más visible la presentación de datos y análisis en el anterior modelo de “Informes Resultados Anuales” en lugar del actual “Informe de Revisión por la Dirección”

➤ Identificación de dificultades relevantes en la gestión de calidad

Parte de esas mejoras se consideran que se apreciarán en próximos cursos al simplificarse los procesos.

Conseguir una mayor participación en Alumnos y PAS, mejorando la del profesorado y una mayor implicación en el proceso de calidad por parte de todo el Centro.

Simplificación en la búsqueda de información y tasas a través del portal de transparencia, lo que redundará en una mejora de los análisis.

➤ Necesidades de Recursos

Homogenización de los datos para el análisis.

Personal, a nivel de Centros, profesionales en esta materia de Calidad.